

**ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ К РАЗДЕЛУ «ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (3++) И ВОПРОСЫ С СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ И
РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»**

Сокращения:

- **МОН** – Министерство науки и высшего образования РФ
- **РОН** - Рособрнадзор
- **ОО** – образовательная организация, ведущая образовательную деятельность
- **ООП** – Основная профессиональная образовательная программа высшего образования

Вопрос	Ответ
<i>Гр.1</i>	<i>Гр.2</i>
<p>Вопрос 1. Какой порядок согласования религиозного компонента с ЦРО - в случае нескольких учредителей у частной образовательной организации (ЧОО) из числа ЦРО? Или этот порядок должен быть определен ЧОО со своими учредителями ЦРО?</p>	<p>Обращаю Ваше внимание, что речь идет <i>о частной образовательной организации</i> (ЧОО).</p> <p>Поскольку на законодательном уровне порядок Ст.87 «...согласования <i>«религиозного компонента с религиозной/ централизованной религиозной организацией»</i> <u>не определен</u>, то <u>по умолчанию, религиозная или централизованная религиозная организация, проводящая согласование, должна самостоятельно определить процедуру.</u></p> <p>Безусловно, для такого согласования однозначно потребуются визы учредителей (дополнительно на титуле «Согласовано» с каждым учредителем и на Документе «Религиозный компонент к ООП и Учебному плану 48.03.01 Теология»).</p> <p>Обращаю Ваше внимание, что поскольку требуется согласование только «КОМПОНЕНТА», то целесообразно именно его и согласовывать. Тогда этот компонент можно использовать для последующих годов приема (набора) абитуриентов, учебных планов, ООП (пока сами не пожелаете, что -либо поменять в религиозном компоненте).</p> <p><i>Не забудьте, в последнем случае, отразить в локальном нормативном акте ОО порядок (регламентацию) такого многократного использования компоненты (после её согласования с религиозной/ централизованной религиозной организацией.</i></p> <p>Дополнительно не забудьте про протокол согласования (обсуждения) ООП всеми участниками образовательных отношений (НПР, обучающиеся, работодатели, учредители).</p>
<p>Вопрос 2. Если утверждена ОПОП централизованной организацией, то нужно</p>	<p>Смотрим: ФЗ-273 Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе.</p> <p>«...9) образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин</p>

Вопрос	Ответ
Гр.1	Гр.2
<p>ли каждый год согласовывать Учебный план с централизованной организацией или достаточно, что утверждена ОПОП, ведь Учебный план – часть ОПОП?</p>	<p><u>(модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации;»</u></p> <p>Т.е. законодательно <u>требуется согласовывать ВЕСЬ комплекс документов ООП, а не только саму пояснительную записку ООП (с описанием реализации ФГОС).</u></p> <p>Безусловно, централизованная религиозная организация либо уполномоченная централизованной религиозной организацией руководящий/координирующий орган должен иметь Регламент/Порядок/Инструкцию по согласованию ООП <u>с конечным списком предоставляемых документов.</u> Безусловно, Учебный план будет внесен в такой список.</p> <p><u>Возникает вопрос, можно ли ОО упростить данную процедуру и по возможности не согласовывать ООП каждый год на каждый набор?</u></p> <p>Обращаю Ваше внимание, что в практике Вузов есть такие типы документов, как:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебный план и Рабочий учебный план на каждый учебный год, • Календарный учебный график и Календарный учебный график на каждый учебный год. <p>При этом, рабочие документы:</p> <p>- Рабочий учебный план на каждый учебный год, как правило, отличается от базового только списком дисциплин по выбору, которые реализуются в конкретном учебном году; возможны перестановки дисциплин по семестрам в связи с производственной необходимостью.</p> <p>- Календарный учебный график на каждый учебный год даёт привязку учебного процесса к производственному календарю (с учётом праздников, выходных, пр.).</p> <p><u>В случае, если используете все эти варианты,</u> то согласовывать можно только ООП и Учебный план (базовый) до тех пор, пока ОО не захочет внести изменения в ООП. А до этих пор (до изменения), работает по Рабочему учебному плану (на каждый учебный год) и Календарному учебному графику на каждый учебный год утверждаете только процедурами внутри ОО.</p> <p>Кроме того, в случае, если централизованная религиозная организация либо уполномоченная централизованной религиозной организацией руководящий/координирующий орган в список включают Рабочие программы дисциплин, практик, ФОСы к ним, что безусловно, оправдано, то ОО может предоставить на согласование свои ТИПОВЫЕ программы дисциплин (модулей), практик и ФОСы к ним, где обновляемая часть программ – <u>«информационные источники, литература, базы, ресурсы»</u> могут быть оформлены приложением. Тогда в</p>

Вопрос	Ответ				
Гр.1	Гр.2				
	<p>текущей деятельности, используют Рабочие программы дисциплин (модулей), Рабочие практик и ФОСы к ним, которые утверждаете только процедурами внутри ОО.</p> <p>Поскольку порядок разработки и реализации ООП лежит в ведении самой ОО, то этот вариант необходимо отразить в локальном нормативном акте ОО – Положение об образовательной программе.</p>				
<p>Вопрос 3. - дискуссия</p> <p>«Русский язык и культура речи - дисциплина, адаптируемая к профилям подготовки. Культура речи для гуманитарных и технических специальностей отличается очень существенно. Исключать подобные гуманитарные блоки на основании того, что эксперту "не нравится" эта дисциплина, в корне неверно».</p> <p>«В школе нет дисциплины Русск.яз и культ.речи. В школе изучают орфографию и пунктуацию. У нас в институте написан учебник "Русский язык и культура речи <u>ТЕОЛОГА</u>".</p>	<p>Вопрос 3 скорее не вопрос, а часть дискуссии. Безусловно, продолжать её в одностороннем порядке бессмысленно и не корректно. Поэтому тезисно сформулирую еще раз свою экспертную позицию. Решение все равно за ОО.</p> <p>Позиция №1. Как эксперт в области высшего образования и, умеющий проектировать образовательные системы, процессы, программы, в своем выступлении <u>ни на чем не настаивала. Я акцентировала Ваше внимание на РИСКАХ!!!</u></p> <p>Позиция №2. Обоснование предложенного варианта «Теория и практика деловой коммуникации».</p> <p>Обратимся к ФГОС и обратим внимание, на компетенцию УК- 4 в части того, к <u>какой категории УК она относится</u> и каково семантическое содержание компетенции (контекст).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Наименование категории УК</th> <th>Код и наименование УК</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Коммуникация</td> <td>УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на</td> </tr> </tbody> </table> <p>1) Категория – Коммуникация! А не ЯЗЫК общения! <u>Здесь прямая «отсылка» разработчиков универсальных компетенций к результатам компетенции – коммуникации.</u></p> <p>2) В наименовании компетенции в качестве <u>формируемого действия</u> указано «<u>осуществлять деловую коммуникацию</u>», а затем уточнение, что эти коммуникации должны быть осуществлены «в устной и письменной формах», а также «на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)». Т.е. в КУ-4 идет речь, прежде всего, <u>о деловой коммуникации</u>, а формы коммуникации являются <u>вторичными</u> в её реализации.</p> <p>3) ДЕЛОВАЯ КОММУНИКАЦИЯ – это не только жанровое информационное сообщение (грамотно и корректно составленное на определенном языке (государственном языке Российской Федерации или иностранном языке), но и ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, предполагающая <u>достижение определенных целей</u>,</p>	Наименование категории УК	Код и наименование УК	Коммуникация	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на
Наименование категории УК	Код и наименование УК				
Коммуникация	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на				

Вопрос	Ответ
Гр.1	Гр.2
<p>«Русский язык и культура речи - дисциплина адаптируется к профилю подготовки! Эта дисциплина отвечает за язык образовательного процесса и профессиональной деятельности»</p> <p>«В прежних стандартах ПО ВСЕМ НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ дисциплина "Русский язык и культура речи" была включена в число обязательных наряду с иностранным яз., философией, физкультурой и нек.др.»</p> <p>«У нас определена преемственность ФГОСов»</p> <p>«Получается, что целая УК может быть развита в рамках одного раздела одной дисциплины? Так можно?»</p>	<p>интересов в <u>профессиональной области</u>. Т.е. коммуникация предполагает <u>ОБОЮДНЫЙ ДВУХСТОРОННИЙ процесс с ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕМ, ПОНИМАНИЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ с ДОСТИЖЕНИЕМ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО РЕЗУЛЬТАТА</u>. <u>Правильно выстроенное сообщение не дает коммуникационного эффекта.</u></p> <p>В рамках объявленного подхода языки (русский или иностранный) и культура речи (любого языка) – это всего лишь <u>инструмент</u> и <u>средство коммуникации</u>, НО не сама деловая коммуникация, как деятельность. Что фактически Вы сами и подтверждаете говоря, что Русский язык и культура речи «отвечает за язык образовательного процесса и профессиональной деятельности». А если все-таки (в безусловно хорошем учебнике Русский язык и культура речи) имеются разделы по теории и практике коммуникаций, значит вы <u>«захватили чужую область»</u> знаний, но и тогда учебник должен называться «Русский язык, культура речи и коммуникация».</p> <p>4) Работая с компетенцией, нужно не «прогибать» её смысловое значение под ситуацию типа «наличие учебников» в области <u>«смежных знаний»</u>, или «дисциплина адаптируется к профилю подготовки», а работать <u>со смыслом компетенции напрямую</u>. Поскольку в этом случае, фактически проводится подмена области знания (иной дисциплиной) для реализации компетенции.</p> <p>5) Основной дисциплиной, реализующей УК-4, являются дисциплины, работающие с «Теорией коммуникаций, предметом изучения которой является сама коммуникация, коммуникационные методы, системы, процессы, пр., включая практику коммуникационных процессов». Поэтому <u>основной дисциплиной, может быть, дисциплина «Теория и практика деловой коммуникации»</u> (варианты названий различны при постоянстве области знаний), а «Русский язык и культура речи» выступать как <u>дополнительная</u> дисциплина!</p> <p>Дополнительно обращаю Ваше внимание, что:</p> <p>А) Образовательные стандарты ФГОС 3+ и ФГОС 3++ стоят на различных методологических (концептуальных) основаниях («схожесть» компетенций ОК с УК и ПК между собой, а также используемые для их формирования одни и те же дисциплины) не свидетельствуют и не могут говорить об их преемственности, поскольку:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ФГОС ВО 3+ осуществляет подход, ориентированный на формирование компетенций <u>«жестко» закрепленных в стандарте (ОК, ОПК, ПК)</u>, а при разработке программы ОО вправе <u>дополнить</u> набор компетенций выпускников с учетом <u>ориентации программы бакалавриата на конкретные области знания и (или) вид(виды) деятельности</u>. - ФГОС ВО 3++ осуществляет подход при котором организация сама формирует <u>профессиональные компетенции (ПК) на базе профессиональных стандартов</u> или иных требований (рынок труда, пр.) с

Вопрос	Ответ
Гр.1	Гр.2
<p>«Если мы исключим Русский язык и культуру речи, то как мы будем формировать УК 4: Способен к коммуникации на государственном языке РФ?»</p>	<p>конкретизацией <u>области и сферы профессиональной деятельности, объектов профессиональной деятельности</u> и пр.</p> <p>Б), ФГОС 3++ ориентирован на <u>КОНКРЕТНУЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</u> через реализацию профессиональных компетенций, изменения и дополнения в ФГОС 3++ (только что опубликованные Приказы МИНОБРНАУКИ от 08.02.2021 №82, 83, 84) в части <u>ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ</u>, связанной с выполнением «отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью».</p> <p>Позиция №3. РИСКИ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Эксперт, осуществляющий экспертизу оценочных средств по компетенциям, может указать на <u>не соответствие/не полное соответствие области знаний (дисциплины)</u> и компетенции. Указав, что «оценочные средства <u>«не меряют сформированность компетенции в полном объеме, поскольку дисциплины, закрепленные за ней, относятся к другим (хотя и смежным) областям знаний, в том числе по учебным заданиям и контрольно-измерительным материалам.</u> 2) Оценка сформированности компетенций РОН (Росаккедагентством) при аккредитации, а иногда при надзорных мероприятиях, осуществляется <u>НЕ по дисциплинам, а по компетенциям.</u> Тестовые задания, как поясняли сотрудники РОН, <u>формировались по тестовым материалам ВУЗов, которые могли реализовывать эти компетенции</u> (в т.ч. УК-4) через <u>другие дисциплины</u> (не «Русский язык и культура речи»). Т.е. риск видится в том, что <u>оценочные средства ОО по компетенциям будет существенно отличен, если ОО за компетенцией закрепит не ту область знаний (дисциплину).</u> <p>Т.е. образовательная организация при проектировании ООП сама определяет «как и на каких дисциплинах (модулях), практиках она формирует компетенции. Моя задача была показать возможные РИСКИ (которые я вижу, как эксперт), а не критиковать отдельные подходы. Ваша ООП – ваша ответственность. Я только про помощь.</p> <p>Примечание: Дисциплина «Русский язык и культура речи» реализуется в СПО, не в школе (моя ошибка).</p>
<p>Вопрос 4.</p> <p>«Универсальные компетенции должны быть едины (по уровням)</p>	<p>Безусловно, УНИВЕРСАЛЬНЫЕ компетенции должны быть универсальными – сквозными для всех УГСН (у нас их 58) одного уровня (с учетом того, что специалитет реализует компетенции сразу 2-х уровней, с выходом на уровень одинаковый с магистратурой).</p> <p><u>НО, мы уже имеем исключение, которое с огромной вероятностью не будет изменено.</u></p>

Вопрос	Ответ
<p><i>Гр.1</i></p> <p>образования) для всех девяти областей образования (т.е. выпускник, освоивший программу бакалавриата должен обладать универсальными компетенциями для всех девяти областей образования).</p> <p><u>Будут ли эти компетенции являться универсальными, если они для теологов конкретизированы под теологию?»</u></p>	<p><i>Гр.2</i></p> <p>«Будут ли эти компетенции являться универсальными, если они для теологов конкретизированы под теологию?» зависит от ОО, реализующих эти самые универсальные компетенции.</p> <p>Однако, следует отметить, что большинство <u>классических дисциплин, для которых формирование этих универсальных компетенции являются областью их научных знаний</u>. В том числе и <u>дисциплины</u>, которые <u>по ФГОС являются обязательными</u> и которые <u>стоят на «жестком» фундаменте научных знаний</u>.</p> <p>Безусловно, оценка результатов обучения (сформированности компетенций) будут проверены на тех основаниях, на которых эти дисциплины «стоят и работают».</p> <p>В рамках 48.03.01 Теология <u>только часть компетенций имеют теологический акцент</u>.</p> <p>Безусловно, <u>нужно ориентироваться на индикаторы ФУМО по Теологическому</u> образованию, но <u>также необходимо учитывать рекомендации ФУМО по гуманитарному, естественно-научному образованию</u> для дисциплин «философия, история, концепции современного естествознания, психология, культурология и пр», ФУМО по техническому образованию (для дисциплин область знания которой является <u>информация</u>, например, Информационные и коммуникационные технологии в профессиональной деятельности).</p> <p>Вероятнее всего РОН (Росаккедагентство) будет при оценке сформированности компетенций УК по 48.03.01 Теология «подключать теологический модуль» (при условии, что его сформируют ОО реализующие ООП по направлению 48.03.01 Теология). За ОО это никто не сделает.</p> <p>Т.е. как будет проводится тестирование – покажет ближайшее время. Аккредитация по 48.03.01 отдельных ОО.</p>
<p>«Профстандарт 07.011, на который есть ссылка в ФГОС Теология3++ имеет уровень квалификации только 7 (магистратура).</p> <p>Уровень 6 (бакалавриат) в этом профстандарте даже не обозначен.</p>	<p>Такой момент в части ссылки на профессиональные стандарты по квалификационному уровню встречается довольно часто.</p> <p><u>Здесь руководствоваться нужно здравым смыслом.</u></p> <p>Для 48.03.01 Теология:</p> <p>Вариант 1 – не реализовывать этот стандарт и выбрать другую область</p>

Вопрос	Ответ
Гр.1	Гр.2
<p>Докладчик заметила, что если во ФГОСе ошибка, то все равно следовать букве ФГОСа)) Значит, делаем вид, что уровень квалификации в профстандарте нам подходит»</p>	<p>Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность <u>в других областях</u> профессиональной деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности <u>при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций</u> требованиям к квалификации <u>работника.</u></p> <p>Вариант 2 – реализовывать эту область без ссылки на ПС (с указанием в ООП что <u>эта область реализуется исходя из иных требований (каких и почему), но с пониманием сложности трудоустройства выпускников</u> (возможны проблемные ситуации с выпускниками после окончания обучения по программе). Т.е. идти на определенные риски!</p> <p>Примечание: ссылка на эксперта в части «жесткого следования ФГОС» касались ТОЛЬКО формулировки «компетенций». Т.е. утверждение вырвано из контекста!</p>